

Pkt. til dagsorden/byrådsmøde

1,

Mod lokalplanen 176(fil vedhæftet) og restaurationsplanens af 2015 intentioner om at Randers midtby til hver en tid skal være et sted, hvor beboere og erhvervsdrivende herunder restauratører - kan leve side om side, gives der bevilling med udvidet åbningstid til et alt for stort antal værtshuse og fastfoodbutikker i Storegade området. Den udvidede åbningstid gælder samtlige ugens 7 dage og gælder mindst til kl.2.00 dog oftest til kl. 6.00. F.eks. Flamenco Bar, som trods adskillige klager og påbud fra politiet, fortsætter som hidtil. Dette er langt mere end området kan bære, idet musik spilles langt over det tilladelige for åbne døre og fra udendørs højtalere. Der drives værtshus ude i gaden og om i gårdene også om natten i forbindelse med ude servering og rygning udendørs. Resultatet er flokke af unge berusede, som hærger helt om i Vestergrave og ikke mindst handles der og indtages narko i stort omfang i det fælles gårdrum Vestergrave/Storegade og andre steder f.eks. smøgen bag håndværkermuseet og i porten mellem Vestergrave 34 og 36.

Ejerforeningen Vestergrave 37A/B har haft møder med Peter Nielsen på Plan vedr. problemerne. Vi blev hørt men ikke lyttet til!

Efterfølgende er der tilgået skrivelse til både den tidligere og nuværende borgmester desangående.

Vi har fra politisk hold fået en erkendelse af, at Storegade er kommet ud af kontrol. Resultatet heraf er en midtby, hvor værtshusene har overmagt iff. områdets beboere.

Vi må desværre erkende, at der os bekendt ikke er sket nogle ændringer mht. værtshusmiljøet og de deraf følgende gener.

Vi vil derfor gerne spørge borgmesteren hvad der er gjort for at imødekomme beboernes klager, og om der er taget skridt til at sikre, at lokalplanens intentioner efterleves.

2.

Vi har i Ejerforeningen Vestergrave 37A/B rettet henvendelse til Plan vedr. flere uregelmæssigheder i forbindelse med gårdsaneringen:

a) Tinglysningsrids af 1985 til brug ved tinglysning af deklARATION, som viser adgang mellem Vestergrave 37 og 39. Denne adgang er imidlertid sløjft, idet der er opført en lejlighed i skel. Derudover er der i samme skel sket en ændret anvendelse fra erhverv med brandmur i skel til lejligheder med vinduer i brandmuren. Dette uden nabohøring og uden tiltrædelse fra vores ejerforening vedr. indretning af lejligheder i skel. Dvs. at intensionen

om de åbne gårde er omgået for så vidt angår Vestergrave 39

På forespørgsel erklærer Plan på trods af bebyggelse i skel, at nabohøring ikke har været nødvendig, samt at byrådet ikke kan behandle sagen, da det ikke står nævnt i den tinglyste deklaration vedr. gårdsaneringen, at der skal være gennemgang mellem Vestergrave 37 og 39.

Vil kommunen drage omsorg for, at forholdet berigtiges!

b) Udluftning/ventilation fra diskoteket Same Sam i skel mellem Storegade 10B og Vestergrave 37.

Der er etableret 2 ventilationsanlæg, en mindre og en meget stor, ca. 7-8 meter ind mod vores lejligheder og altaner. Anlæggene kører i døgndrift alle ugens dage. Støjen varierer, men den er selvsagt højest, når diskoteket er åbent. Støjniveauet når 80db, hvilket er konstateret ved konkret måling i forbindelse med klage.

Svaret fra Plan har igen været at nabohøring har været unødvendig, og vi henvises til blot at klage.

Vi må insistere på, at forholdet berigtiges således, at de 2 anlæg føres over taget og ind på egen grund.

c) Ejendommen Vestergrave 31/Provstegyde 3-5, som tidligere har huset Sport Direct, er overgået til Anthon Seeberg og advokat Jan Toft Olesen.

Vi har som beboere/ejere i den fælles gård iagttaget, at man i 2 måneder uden byggetilladelse har påbegyndt ombygning af ejendommen til privat beboelse.

Ifølge bygge-loven skal der være nabohøring, når en ejendom overgår fra virksomhed til privat beboelse, samt at der skal søges om byggetilladelse før byggeriet igangsættes.

Vi har adspurgt de ansvarlige ved kommunen og fået svaret, at man har skønnet, at en nabohøring ikke er nødvendig. Efterfølgende har man givet byggetilladelse uden kontrol af byggeriet. For som man sagde, at skulle man kontrollere, kunne man få nok at gøre!

Vi spørger derfor byrådet, om det er normal praksis eller, om der forefindes restriktioner, når bygge-lovgivningen ikke overholdes.

d) Ejerforeningen Vestergrave 37 hører under ejerlauget Øst/Vest. Ved den sidste generalforsamling i gårdlauget, skete der en skæv fordeling af bestyrelsens sammensætning, idet den nuværende sammensætning gør, at flertallet i bestyrelsen repræsenterer ejendomme med værtshuse/restauranter og udlejning. Disse har andre interesser end antallet af ejere af ejerboliger.

Formanden er ovennævnte Anthon Seeberg. Det betyder, at hensynet til beboere/boligejere tilsidesættes ift. egne interesser. Resultatet er, at det fælles gårdareal, som er udlagt til rekreative formål for beboerne, benyttes til parkering. Ydermere er der planer om inddragelse af noget af det fælles gårdareal i tilknytning til de planlagte boliger Vestergrave 31/Provstegyde 3-5.

Vi mener, at en revision af vedtægterne for ejerlauget skal sikre en mere retfærdig repræsentation i gårdlaugets bestyrelse. Vedtægterne skulle revideres, og der blev nestes et udvalg, som ikke nåede at fungere fuldt ud, sda et medlem (en advokat) afgik ved døden og et andet måtte trække sig pga. sygdom. Arbejdet var også sat i værk med en forespørgsel ved Plan om, hvorvidt der fra kommunal side var kendskab til forhold, der skulle indtænkes ved en sådan revision. Den nye bestyrelse har ingen interesse i og er ikke interesseret i en fornyelse af vedtægterne, da man enevældigt kan skalte og valte med området efter behag.

Det betyder, at beboere/boligejere må affinde sig med udlejerens og restauratørers for godt befindende med hensyn til støj, narkohandel og hærgen i området.

Da byrådet har påtaleret mht. ejerlauget, vil vi forespørge, om byrådet vil pålægge ejerlaugets nuværende bestyrelse, at lade foretage en revision af de nu 30 år gamle og ikke mere tidssvarende vedtægter for ejerlauget.

e) Der er nedsat en sparringsgruppe for midtbyen

Til vores overraskelse er beboere i midtbyen ikke repræsenteret i denne gruppe.

Vil der være politisk vilje til at lade beboere repræsentere i gruppen, idet beboere/boligejere udgør en væsentlig del af midtbyen.